

## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
<b>EJERCICIO FISCAL:</b>	2026
<b>MML-01 Definición del Problema</b>	
<b>Motivos de creación:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación del PED y PD</li> <li>• Actualización del PED Y PD, o</li> <li>• Creación de Institución</li> </ul>
<b>Diagnóstico:</b>	<p>La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Secretaría de Finanzas y Planeación (Agregar información del ENTE) se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 64 Unidades Responsables, de las cuales 22 están clasificadas como de apoyo y 52 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.</p>
<b>¿Qué problema es el que origina el programa?:</b>	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios
<b>¿Cuál es la magnitud del problema?:</b>	Actualmente se cuenta con 64 Unidades Responsables, de las cuales 22 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 52 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a> .
<b>¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:</b>	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
<b>Mecanismos de Focalización:</b>	Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo de la Secretaría y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 52 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 64 Unidades Responsables (UR).
<b>Población de Referencia (Universo):</b>	1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
<b>Población Potencial:</b>	Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).
<b>Población Objetivo:</b>	52 Unidades Responsables Sustantivas en la Secretaría de Finanzas y Planeación, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
<b>Liga de Acceso:</b>	<a href="https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/">https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/</a>



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos



MMZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficiencia en la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a las metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperar el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

Elaboró



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

Revisó



MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

Autorizó



## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-02**

**Análisis del Problema (Árbol de Problemas)**

#### EFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

#### EFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

#### EFECTO INDIRECTO

No se encontró EFECTO INDIRECTO.

#### PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

#### CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



CAUSA INDIRECTA

CI.1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

Elaboró



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

Revisó



MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

Autorizó



## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-03**

**Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)**

#### FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

#### FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

#### FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

#### OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos

#### MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

**Elaboró**

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

**Revisó**

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

**Autorizó**

MEDIO INDIRECTO

MI1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

Elaboró



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

Revisó



MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

Autorizó



## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-04**

**Selección de Alternativas**

Objetivo del Programa Presupuestario: Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

#### Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.2
1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.3
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.4
1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.5

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

**Elaboró**

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

**Revisó**

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

**Autorizó**

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

**Identificación y Análisis de Alternativas de Solución**

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		25	1.6



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

**Elaboró**



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

**Revisó**



MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

**Autorizó**




## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026


<b>MML-05</b>	<b>Estructura Analítica por Programa Presupuestario</b>
---------------	---

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
<b>EFFECTOS</b> Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	<b>FINES</b> Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
<b>PROBLEMA</b> Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	<b>OBJETIVO</b> Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
<b>CAUSAS DIRECTAS</b> CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	<b>MEDIOS DIRECTOS</b> MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	
<b>CAUSAS INDIRECTAS</b> CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	<b>MEDIOS INDIRECTOS</b> MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	
CI1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	MI1.2 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables			
CI1.3 Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	MI1.3 Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional			
CI1.4 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	MI1.4 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables			
CI1.5 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	MI1.5 Es adecuada la gestión documental con base en la norma			
CI1.6 las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no preveer los tiempos para solicitarlas.	MI1.6 Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.			



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos



MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-06**

**Matriz de Indicadores para Resultados**

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
04 - EJE 4: MEDIO AMBIENTE Y CRECIMIENTO SUSTENTABLE.	TEMA 4.19 MEDIO AMBIENTE Y SUSTENTABILIDAD.	04-19 - Impulsar en el estado el crecimiento sostenible bajo en carbono alineado con los objetivos de la Agenda 2030, basado en la conservación de nuestra biodiversidad, con enfoque territorial y de derechos humanos, mediante una responsabilidad compartida de acuerdos y compromisos colectivos, que integre soluciones basadas en la naturaleza, que sea cercano, incluyente, participativo y con bienestar para todas y todos, en un entorno libre de contaminación.	04-19-01 - Promover a través de políticas públicas ambientales transversales, un desarrollo integral, equilibrado y sostenible, con apego al Estado de Derecho, que fomenten la conservación, protección y monitoreo de los ecosistemas y la biodiversidad, bajo un crecimiento ordenado, considerando la inclusión social y mejorando la calidad de vida de las y los quintanarroenses.

#### Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
12 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE MEDIO AMBIENTE Y SUSTENTABILIDAD	Sectorial	TEMA 4: BIODIVERSIDAD Y ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS	12-04 - Fortalecer en el estado políticas públicas, en materia de áreas naturales protegidas de índole estatal, protección y bienestar animal, así como de conservación y uso sustentable de la biodiversidad.	12-04-04 - Establecer acuerdos colaborativos entre sectores, para aumentar la participación de la ciudadanía en temas relacionados con el impulso de áreas naturales protegidas, la protección y el bienestar de los animales, la preservación y conservación de la biodiversidad en nuestro estado.

#### Alineación Funcional

<b>Finalidad:</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función:</b>	21 - Protección Ambiental
-------------------	-----------------------	-----------------	---------------------------

#### Misión

MISIÓN: Establecer la política ambiental y de bienestar animal necesarias para conservar el patrimonio natural de Quintana Roo y dar un trato digno a los animales, a través del fortalecimiento de las Áreas Naturales Protegidas y la cultura de protección y bienestar de los animales, promoviendo la participación activa de la sociedad y el uso sustentable de los recursos naturales.

#### Visión

VISIÓN: El Instituto de Biodiversidad y Áreas naturales Protegidas es una institución incluyente y comprometida con la conservación del capital natural estatal, que trabaja con alianzas sociales sólidas para generar una cultura de respeto y trato digno a los animales. Es reconocido a nivel nacional como institución líder y eficiente para conservar y proteger la Biodiversidad, las Áreas Naturales protegidas y bienestar animal en el Estado.

#### Objeto del Ente

Conducir la política estatal en materia de áreas naturales protegidas, bienestar animal y biodiversidad, con la finalidad de salvaguardar y fomentar el uso sustentable de los recursos naturales, fortaleciendo el sistema de áreas naturales protegidas y procurando el bienestar animal y la biodiversidad que existe en el Estado



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos



MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos



MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: <a href="http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>  1402 Dirección de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y de Archivos <a href="https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres/">https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres/</a>	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES  1402 Dirección de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y de Archivos <a href="https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres/">https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres/</a>	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES.  <a href="https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres/">https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres/</a>	Que las áreas sustantivas solicitan con oportunidad apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas	Reporte de Unidades Responsables sustantivas con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas  <a href="https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres/">https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres/</a>	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

Elaboró

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá

Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

Revisó

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

Autorizó



## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111117240-1402 - Dirección de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y de Archivos
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: <a href="https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres-ibanqroo-2025/">https://ibanqroo.qroo.gob.mx/sippres-ibanqroo-2025/</a>
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>100.00</b>			

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá  
Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá  
Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio  
Director General del IBANQROO

Elaboró

Revisó

Autorizó



**1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo**

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

**MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

<b>Método CREMAA</b>	
UNIDAD RESPONSABLE:	211117240-1402 - Dirección de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y de Archivos
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios
INDICADOR:	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas
FÓRMULA:	(Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>100.00</b>			

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá  
Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá  
Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio  
Director General del IBANQROO

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111117240-1402 - Dirección de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y de Archivos
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.
INDICADOR:	C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo
FÓRMULA:	[Numero de Indicadores de Componentes y Actividades de los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización cada trimestre del 2026./ Numero total de Indicadores de Componentes y Actividades programados en los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales durante cada trimestre del 2026.] X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>87.50</b>

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá  
Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

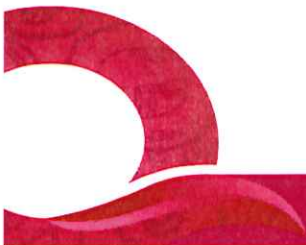
MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá  
Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio  
Director General del IBANQROO

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111117240-1402 - Dirección de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y de Archivos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
INDICADOR:	A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas
FÓRMULA:	Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se mide precisamente el número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El elemento del indicador es consistente con sí mismo al ser solo una variable para el método de cálculo
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador es directamente relevante, ya que mide el número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>87.50</b>			

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá  
Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

MMZC. Miguel Mateo Sabido Itzá  
Director de Áreas Naturales Protegidas, Mejora Regulatoria y Archivos

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio  
Director General del IBANQROO

Elaboró

Revisó

Autorizó

