



Página 1 de 17

# 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

## MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-0	1. Definición del Problema
Motivos de creación:	Creación del PED y PD  Actualización del PED Y PD, o  Creación de Institución
Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 84 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Organos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1311 Unidades Responsables (UR) de estas 583 están clasificadas como de Apoyo y 728 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 74 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1157 Unidades Responsables (UR), de las cuales 526 se clasifican como de apoyo y 631 sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones.Con respecto a la Secretaría de Finanzas y Planeación (Agregar información del ENTE) se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 64 Unidades Responsables, de las cuales 29 están clasificadas como de apoyo y 35 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 90% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
¿Qué problema es el que origina el programa?:	"Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en e marco de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2023.
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Áreas sustantivas necesitan de la asistencia y acompañamiento oportuno por parte de las Unidades Responsables de Apoyo para el cumplimiento de las metas programadas.
Mecanismos de Focalización:	Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través de los alcances que se buscan con el mismo, así como por la naturaleza y clasificación de las Unidades Responsables (UR) que se consideran en el catálogo administrativo (SIPPRES), y en este sentido se focaliza a 352 para atender a las URs clasificadas como sustantivas de las 619 Unidades Responsables (UR), pues son las que reciben la gestión y el apoyo Institucional.
Población de Referencia (Universo):	1311 Unidades Responsables en los 84 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	1157 Unidades Responsables en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo
Población Objetivo:	631 Unidades Responsables Sustantivas en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo , las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales sustantivos mediante Programas Presupuestarios sustantitvos.
Liga de Acceso:	https://sefiplan.groo.gob.mx/site/

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabrera

Director de Areas Naturales Protegida

Revisó

MVZ. Javier Aberto Carballar Osori

Director General del IBANQROO

Autorizó









Fecha 05/02/2025

Página 2 de 17

#### Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
nstituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias estan facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas asi como el reporte de los resultados, y estan obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

C. Brenda Georgina Sanchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabre

Director de Areas Naturales Protegioa

Revisó

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO









The second secon

Página 3 de 17

Fecha 05/02/2025

## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

**EFECTO SUPERIOR** 

Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

**EFECTO DIRECTO** 

ED1 - Opacidad del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

**EFECTO INDIRECTO** 

EI1.1 - inadecuada rendición de cuentas

#### **PROBLEMA CENTRAL**

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.

#### **CAUSA DIRECTA**

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

**CAUSA INDIRECTA** 

CI1.1 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

**CAUSA INDIRECTA** 

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadania y contar con buena imagen institucional

**CAUSA INDIRECTA** 

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabrez

Director de Areas Naturales Protegida

Revisó

MVZ. Javier Alberty Carballar Osorio

Director General del IBANQROO









Fecha 05/02/2025

Página 4 de 17

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no preveer los tiempos para solicitarlas.

#### CAUSA DIRECTA

CD2 - La Planeación no otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

#### **CAUSA INDIRECTA**

CI2.1 - No se da seguimiento a las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género

#### **CAUSA INDIRECTA**

C12.2 - Desconocimiento de la programación de las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabrer

Director de Areas Naturales Protegidas

Revisó

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO









Página 5 de 17

### 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL: 2025** 

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

#### FIN SUPERIOR

Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

#### **FIN DIRECTO**

FD1 - Adecuada rendición de cuentas

#### **FIN INDIRECTO**

FI1.1 - Transparencia del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

#### **OBJETIVO CENTRAL**

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

#### **MEDIO DIRECTO**

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

#### **MEDIO INDIRECTO**

MI1.1 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

#### **MEDIO INDIRECTO**

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

#### **MEDIO INDIRECTO**

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadania y contar con buena imagen institucional

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

MI1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cal

Director de Areas Naturales Prot

Revisó

MVZ. Javier Alt

Director General del IBANQROO











Fecha 05/02/2025

Página 6 de 17

#### **MEDIO INDIRECTO**

MI 1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.

#### MEDIO DIRECTO

MD2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

#### MEDIO INDIRECTO

MI2.1 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad

#### MEDIO INDIRECTO

MI2.2 - Revisión de la programación de todas las unidades responsables sustantivas para asegurar acciones con enfoque de género

Brenda Georgina Sáncrez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

Director de Areas Naturales Protegi

C. Tomas Sanchez Cab

Revisó

MVZ. Javier Albertol Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

Autorizó











Página 7 de 17

# 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-04 Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario: Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

#### Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa		Probabilidad			Impacto		Calificación de la Alternativa	Prioridad
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas			V		•	<u></u>	90	1
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	•	•	V		•	V	90	1.1
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.1 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma		V			•	V	50	1.2
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
13 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadania y contar con buena imagen institucional	.78 <b>•</b> 0	V			•	V	50	1.3
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	•	$\overline{\mathbf{v}}$	•			V	50	1.4
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables		<b>V</b>	2.00		•	V	50	1.5
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabe

Director de Areas Naturales Protegidas

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

Autorizó

Elaboró

Revisó









Fecha 05/02/2025

Página 8 de 17

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

#### Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa		Probabilidad			Impacto		Calificación de la Alternativa	Prioridad
1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.	Baja	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	25	1.6
2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.	Baja	Media	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	2
2.1 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad	Baja	Media	Alta	Bajo	Medio	Alto	90	2.1
2.2 - Revisión de la programación de lodas las unidades responsables sustantivas para asegurar acciones con enfoque de género	(1)	(5)	. (9)	. (2)	(5)	. (10)	25	2.2
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	***	0.500

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabrell

Director de Areas Naturales Protegidas

Revisó

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO







Página 9 de 17





1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

## MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-05

### Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del F	Programa Presupuestario	Lógica	Vertical MIR de Programa Presupuestario	Resultado Clave	
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante	
EFECTOS Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	FINES Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	Gestión para Resultados     Presupuesto basado en Resultados     Sistema de Evaluación del     Desempeño	
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus wietae en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	Cumplimiento de Metas sustantivas	
CAUSAS DIRECTAS 1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS 1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado		
La Planeación no otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.	2 La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.				
CAUSAS INDIRECTAS  1.1 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	MEDIOS INDIRECTOS 1.1 Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.		
1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables				
Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadania y contar con buena imagen institucional	Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadania y contar con buena imagen institucional				
1.4 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	1.4 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables		,		
1.5 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables		1	0 (4)	

C. Brenda Georgina Sarchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabrera

MVZ Javier Albaro Carballar Osorio

Director de Areas Naturales Protegio

Director General del IBANQROO

Elaboró

Revisó









Fecha 05/02/2025

Página 10 de 17

Estructura Analítica del Programa Presupuestario			ertical MIR de Programa Presupuestario	Resultado Clave	
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante	
2.1 No se da seguimiento a las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género	2.1 Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad				

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

Revisó

C. Tomas Sanchez Cabrela

Director de Areas Naturales Protegidas

MVZ. Javier Allyofto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

Autorizó









Página 11 de 17

Fecha 05/02/2025

## 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

## MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)								
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia					
04 - MEDIO AMBIENTE Y CRECIMIENTO SUSTENTABLE	Medio Ambiente y Sustentabilidad.	bajo en carbono alineado con la Agenda 2030, basado en la conservación de nuestra riqueza natural, con enfoque territorial y de derechos humanos, mediante una responsabilidad compartida de acuerdos y compromisos colectivos con soluciones basadas en la naturaleza, que	fomenten la conservación, protección y monitoreo de ecosistemas y la biodiversidad, con un crecimiento ordenado, considerando la inclusión social y					

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)								
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia				
12 - PROGRAMA SECTORIAL DE MEDIO AMBIENTE Y SUSTENTABILIDAD		TEMA 4. BIODIVERSIDAD Y ÅREAS NATURALES PROTEGIDAS	12-04 - Fortalecer en el Estado la cultura de la tenencia responsable, protección de los animales y la prevención del maltrato animal, así como de la conservación de los ecosistemas y uso sustentable de la biodiversidad.	12-04-04 - Establecer acuerdos colaborativos entre sectores, para aumentar la participación de la ciudadanía en temas relacionados con la protección y el bienestar animal, la restauración, conservación y uso sustentable de la biodiversidad y sus ecosistemas prioritarios.				

Alineación Funcional					
Finalidad: 1 - Gobierno	Función:	18 - Otros Servicios Generales			

#### Misión

MISIÓN: Establecer la política ambiental y de bienestar animal necesarias para conservar el patrimonio natural de Quintana Roo y dar un trato digno a los animales, a través del fortalecimiento de las Áreas Naturales Protegidas y la cultura de protección y bienestar de los animales, promoviendo la participación activa de la sociedad y el uso sustentable de los recursos naturales.

#### Visión

VISIÓN: El Instituto de Biodiversidad y Áreas naturales Protegidas es una institución incluyente y comprometida con la conservación del capital natural estatal, que trabaja con alianzas sociales sólidas para generar una cultura de respeto y trato digno a los animales. És reconocido a nivel nacional como institución líder y eficiente para conservar y proteger la Biodiversidad, las Áreas Naturales protegidas y bienestar animal en el Estado.

#### Objeto del Ente

Conducir la política estatal en materia de áreas naturales protegidas, bienestar animal y biodiversidad, con la finalidad de salvaguardar y fomentar el uso sustentable de los recursos naturales, fortaleciendo el sistema de áreas naturales protegidas y procurando el bienestar animal y la biodiversidad que existe en el Estado

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabrer

Director de Areas Naturales Protegio

Revisó

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO











Página 12 de 17

		Formato 4 x 4		
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	fortalecer la organización y gestión que las Demarcación permita la creación de valor público Ciudad de Méxic		El marco normativo pravelece y se fortalece para darle continuidad a la Gestión para Resultados a nivel Federal y en el Estado de Quintana Roo
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	1902OI5 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas.  1106-2209 - Subsecretaria de Política Hacendaria y Control Presupuestal:  http://sefiplan.groo.gob.mx/fesippres/medios verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado	C01 - Porcentaje de avance de las acciones programadas	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES. https://qroo.gob.mx/ibanqroo/sippres	Que las áreas sustantivas solicitan con oportunidad apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	A01 - Porcentaje del Presupuesto Ejercido destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff del Instituto de Biodiversidad y Areas Naturales Protegidas	Reportes programaticos del SIPPRES https://qroo.gob.mx/ibanqroo/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

Revisó

C. Tomas Sanchez Cabro

Director de Areas Naturales Protegidas

MVZ. Javier Aberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

Autorizó









Página 13 de 17

# 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

## MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

	Método CREMAA				
UNIDAD RESPONSABLE:	2111117240-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo.				
NIVEL:					
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.				
INDICADOR:	PED26I1 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades				
FÓRMULA:	El índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones, Las ponderaciones fueron estimadas utilizando el Proceso de Análisis Jerárquico (PAJ). El nivel de avance se considera ALTO cuando obtienen una valoración global de entre 81% y 100%; se considera MEDIO-ALTO cuando la valoración global obtenida va de 66% a 80%; se considera MEDIO cuando se obtiene una valoración de entre 51% y 65%; y finalmente, se considera BAJO cuando la valoración global no supera el valor de 50%.				

Table 1	Á	rea de Oportu	ınidad	
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Parcial	Observaciones
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<b>/</b>	,		La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<b>/</b>	i		Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	<b>/</b>	İ	·	El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	<b>/</b>		'	Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	<b>Y</b>			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	<b>/</b>			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	<b>Y</b>	•		Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabrera

Director de Areas Naturales Protegio

Revisó

MVZ. Javier Woerto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO









Fecha 05/02/2025

Página 14 de 17

Á	rea de Oporti	ınldad	
Sí	No	Parcial	Observaciones
~		ľ	El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
	100.00		
			Área de Oportunidad Sí No Parcial .

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

Elaboró

C. Tomas Sanchez Cabyer

Director de Areas Naturales Protegidas

Revisó

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO







Página 15 de 17

# 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

## MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERGICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA					
UNIDAD RESPONSABLE:	2111117240-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo.				
NIVEL:	PROPOSITO				
	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados				
INDICADOR:	1902OI5 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado a cierre del ejercicio fiscal				
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100				

Área de Oportunidad			
Si	No	Parcial	Observaciones
<b>V</b>			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
>			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
<b>/</b>			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
<b>/</b>		ľ	Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
<b>/</b>		,	El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
~		•	El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
<b>/</b>	,		Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
<b>V</b>			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
	SI V	Sí No	Sí No Parcial

CALIFICACIÓN

100.00

C. Brenda Georgina Sanchez Hau

C. Tomas Sanchez Cabre

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

Director de Areas Naturales Protegio

Director General del IBANQROO

Elaboró

Revisó









Página 16 de 17

# 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

IVIIVIL-0	8 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
C	ON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

	Método CREMAA					
UNIDAD RESPONSABLE:	2111117240-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo.					
NIVEL:	COMPONENTE					
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado					
INDICADOR:	C01 - Porcentaje de avance de las acciones programadas					
FÓRMULA:	[Numero de Indicadores de Componentes y Actividades de los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales que alcanzametas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización cada trimestre del 2025./ Numero total de Indicadores de Componentes y Actividades programados en los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales durante cada trimestre del 2025.] X 100					

Aspecto a Evaluar		rea de Oporti	unidad	
		No	Parcial	Observaciones
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<b>Y</b>	·		El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<b>/</b>			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	<b>/</b>	·		El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	<b>/</b>			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	~	•		Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	<b>/</b>			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	<b>/</b>			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	<b>V</b>	•		El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.

CALIFICACIÓN

C. Tomas Sanchez Cabrera

100.00

MVZ. Javier Alberto Carballar Os

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

Director de Areas Naturales Protegi

Director General del IBANQROO

Revisó

Autorizó







Página 17 de 17

# 1240 - Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo

IVIIVIL-0	8 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACION PROGRAMATICA
4 <b>C</b>	ON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
E JERCICIO EIRCAL.	noor.

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA					
UNIDAD RESPONSABLE:	2111117240-1101 - Despacho de la Dirección General del Instituto de Biodiversidad y Áreas Naturales Protegidas del Estado de Quintana Roo.				
NIVEL:	ACTIVIDAD				
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.				
INDICADOR:	A01 - Porcentaje del Presupuesto Ejercido destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff del Instituto di Biodiversidad y Areas Naturales Protegidas				
FÓRMULA:	[Monto del Presupuesto Ejercido del Instituto de Biodiversidad y Areas Naturales Protegidas destinado a áreas de staff / Total de Presupuesto Ejercido del Instituto de Biodiversidad y Areas Naturales Protegidas] X 100				

		rea de Oportu	inidad	
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Parcial	Observaciones
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<b>V</b>	·		Se dará cumplimiento llevando el control del presupuesto ejercido por las Unidades Responsables de Staff no rebase el 25% del total del presupuesto ejercido del el total de las unidades responsables sustantivas
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre si?	<b>/</b>	) • ) ·		El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	<b>/</b>	1.63		El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	<b>/</b>	·		Tratándose del ejercicio del presupuesto de la Dependencia, se considera muy relevante conocer el cumplimiento de la normatividad en materia de egresos del Gobierno del Estado,
05 - ¿Es económico?	<b>/</b>			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del ejercicio del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff.
06 - ¿Es monitoreable? .	<b>/</b>		( • )	El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	<b>/</b>	12		Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	<b>/</b>	1		Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.

CALIFICACIÓN

100.00

C. Brenda Georgina Sánchez Hau

Jefa del Departamento de Enlace Administrativo

C. Tomas Sanchez Cabrera

Director de Areas Naturales Protegidas

MVZ. Javier Alberto Carballar Osorio

Director General del IBANQROO

Autorizó

Elaboró

Revisó





